



GRUPO DE TRABAJO 1

POSICIONAMIENTO EXTERIOR:

*Ciudad intermedia vertebradora del sistema de ciudades
del cantábrico y del arco atlántico europeo*

COMPOSICION DEL GRUPO DE TRABAJO	1
PENSAMIENTO POSITIVO	2
PENSAMIENTO CRÍTICO.....	7
PENSAMIENTO CREATIVO	11

COMPOSICION DEL GRUPO DE TRABAJO

1. UIMP: Maricruz Díaz, Vicerrectora (sustituye a Salvador Ordóñez)
2. Dirección General de Turismo: Francisco Agudo
3. Concejalía de Turismo del Ayuntamiento Santander: Gema Igual
4. Puerto de Santander: José Joaquín Martínez Sieso
5. Universidad de Cantabria: Federico Gutiérrez Solana
6. Cámara de Comercio: Modesto Piñeiro
7. Brittany Ferries: Manuel Pascual
8. PRC: Francisco Sierra
9. Historiador: José Luis Casado Soto
10. SODERCAN: Jesús de las Cuevas, responsable del Área de proyectos europeos, y Javier Abad, director general adjunto
11. Asociación Hostelería: Pedro Vega Hazas (sustituye a Emérito Astuy): AUSENTE

PENSAMIENTO POSITIVO

Se abre la mesa de trabajo con la intervención de César Díaz, Concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Santander.

Agradece la presencia de los participantes valorando su aportación para alcanzar un modelo de ciudad consensuado.

El proceso se ha iniciado con un trabajo previo de análisis de la ciudad. Hoy: documento propositivo basado en 5 ejes estratégico fundamentales para alcanzar el modelo de ciudad.

En este caso en el documento aparece una serie de finalidades que parte de una situación actual llegando a una aspiración.

Objetivos y proyectos que trascienden ámbito municipal, tanto público como privado.

Importancia de participación ciudadana y de consenso para llegar a un documento final.

Fijar prioridades tanto en objetivos como en proyectos.

Cabida para el pensamiento crítico y creativo.

Se agradecen aportaciones posteriores a la reunión una vez estudiado el documento con más detalle si es el caso.

A partir de aquí se propondrá un documento que será sometido a una segunda conferencia estratégica y al consejo de sostenibilidad.

Confía tener en enero/ febrero el documento finalizado.

Presenta a Marta Tarragona como parte del equipo redactor del PES quien introducirá la metodología de trabajo de la jornada.

Intervenciones

■ UIMP: Maricruz Díaz, Vicerrectora de cursos cortos y extensión universitaria (en sustitución del rector, Salvador Ordóñez)

Pensamiento positivo: le ha gustado el trabajo (ordenado, bien presentado, ambicioso); esto último puede ser a la vez un pensamiento crítico.

Punto 1.3, Punto 4; donde piensa que puede intervenir.

Reacción positiva de la ciudad ante el trabajo de la UIMP, aunque observa que cuesta que los ciudadanos participen y se involucren. Amplia respuesta de la ciudad ante la propuesta de apertura/ ampliación de la UIMP.

Santander es una ciudad limitada y poco abierta en relación con otras ciudades de la cornisa cantábrica (hoy por hoy). Incidir en la internacionalización del proyecto.

■ DG de Turismo: Francisco Agudo

Desarrollo conjunto con Gema Igual de un proyecto turístico.

Importancia de la marca de Santander.

“Desestacionalizar” el turismo a través de proyectos como el Centro Botín y fomentando la realización de congresos y conferencias.

Idiomas.

■ Concejala de Turismo del Ayto. de Santander: Gema Igual

Trabajo de comercialización e información turística conjunto con el Gobierno.

Partir de la base estadística para saber hacia dónde apuntar.

Básicamente turismo nacional. Fomentar el turismo internacional sin perder el nacional.

Ser conscientes de las limitaciones (conexiones).

Crear una marca de ciudad (logotipo).

Ir de la mano de empresas privadas que ya tienen un posicionamiento en el exterior (Banco Santander). Brittany Ferries, Cruceros, Congresos. “España Verde”. Para potenciar “retorno”.

Aprovechar Mundial de Vela.

■ Presidente de la APS: José Joaquín Martínez Sieso

Punto 1.4, sobre todo segundo objetivo.

Importancia del convenio del Frente Marítimo, tanto para la ciudad como para el puerto (origen de recursos para crear nuevas infraestructuras: nueva terminal nuevos puntos de atraque de cruceros y ferries).

Nuevo Plan Director. Ser más competitivos.

Nueva terminal de graneles sólidos alimentarios. Posiciona al puerto en una situación favorable.

■ **Rector de la UC: Federico Gutiérrez Solana**

Eje fundamental: economía. El resto son de alguna forma subsidiarios a él. Encauzar que el análisis se haga conjuntamente con el eje 2.

Capitalidad de Cantabria supone posibilidad de aglutinar todas las capacidades de la región y enfocarlas a través de la ciudad haciéndola más competitiva.

Generar modelo económico y social que fundamente todos estos aspectos donde la cohesión es uno de los aspectos clave y fundamental.

Enfoque positivo: coordinar ejes con el económico para no duplicar trabajo.

■ **Presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación: Modesto Piñeiro**

Parte más positiva: el hecho de estar reunidos.

Internacionalización: factor importantísimo en la revitalización de la economía sobre todo en estos tiempos.

Puntos 1.3, 1.4, 1.5: puerto, promoción turística (desestacionalización). Incidir en el aspecto “comercio” como parte importante de la promoción turística. Marca de Santander.

Conexiones.

■ **Director de Brittany Ferries: Manuel Pascual**

Documento bien diseñado y ambicioso.

Situación estratégica en la Península y en el Arco Atlántico.

Buena imagen de la ciudad.

Recuperar alianza con “España Verde” y ganar otras con ciudades similares que nos interesen: Burdeos, La Rochelle, Plymouth, Portsmouth, Cork, San Sebastián, La Coruña...

■ **Concejal del PRC: Francisco Sierra**

Pensamiento positivo: Planificación para conseguir un desarrollo adecuado.

PES puede ser una herramienta para ello. La aplicación práctica debe ser consensuada y participativa con todos los agentes. Importancia del consenso político para asegurar continuidad del PES.

Una oportunidad que no debe dejarse pasar.

■ **Historiador, Arqueólogo y Museógrafo: José Luis Casado Soto**

Centrar el discurso en las carencias puede resultar más positivo.

Referencia estratégica (geografía): la mejor bahía natural desde la Gironde hasta La Coruña. Potenciar este valor a todos los niveles, también el valor simbólico; teniendo en cuenta la importancia que ha tenido la ciudad para todo el mundo.

Existe un bagaje extraordinario que por desconocimiento no se utiliza.

Banco Santander debe vincular la imagen de la ciudad a su marca. Allí reside la clave de la desestacionalización.

Conocimiento, cultura, lo que hay detrás de las apariencias no requiere del buen tiempo.

Existencia de infraestructuras desaprovechadas.

No hay que inventarse nada. Comenzar a plantearse dónde lo hacen bien.

- **Director de Inversiones y Promoción Exterior de SODERCAN: Jesús de las Cuevas en sustitución de Miguel Cabetas**

SODERCAN: vender imagen de Cantabria como destino idóneo para las inversiones. Uno de los principales activos es la calidad de vida en Santander.

EL PES es muy positivo para SODERCAN.

Existen proyectos contemplados por el PES en los que ya interviene SODERCAN, de los cuales algunos importantes están enmarcados en el Arco Atlántico Europeo.

- **Director general adjunto de SODERCAN : Javier Abad**

Importancia de trasladar idea de calidad de vida en la ciudad al exterior.

Asociar imagen de la ciudad a la marca del Banco Santander.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. "Crear marca de ciudad."
 2. "Ir de la mano del Banco de Santander."
 3. "Alianzas con otras ciudades."
 4. "Transversalidad con otras áreas; ver la oportunidad."
 5. "Ya hemos demostrado ser buenos anfitriones, capaces de albergar grandes acontecimientos. Somos receptivos y hospitalarios con los visitantes."
 6. "Participación ciudadana."
-
1. "Aumentar el tráfico marítimo de pasajeros y mercancías."
 2. "Muy positivos: el convenio para el Frente Marítimo, la nueva terminal y muelle de atraque para ferris y cruceros, el desarrollo del proyecto Raos 9 y el Plan Director del Puerto, y la nueva terminal de graneles agroalimentarios que estará en funcionamiento en 2012."
-
1. "Es un trabajo ordenado, bien presentado y ambicioso."
 2. "Algunos apartados son factibles a corto plazo y con no excesivo gasto."
 3. "Es un proyecto unificador e ilusionante."
 4. "Los integrantes del grupo de trabajo **pueden** tomar decisiones con el fin de llevarlo a cabo."
 5. "Acertado el término de "puerto de Castilla". Si no accede por Santander, accederá por otro puerto (Gijón, Bilbao, Vigo)."
-
1. "Situación estratégica en la Península Ibérica y el Arco Atlántico."
 2. "Buen cartel en España por su calidad de vida y tranquilidad."
 3. "Buen cartel en el exterior por el Banco de Santander."
 4. "Facilidad por tanto para atraer: turismo desestacionalizado; flujos educativos desestacionalizados; investigación; alianzas con ciudades similares del Arco Atlántico (La Coruña, San Sebastián, Burdeos, La Rochelle, Plymouth, Portsmouth, Cork)."
-
1. "Santander precisa de mucha **planificación** para conseguir un desarrollo adecuado. Este Plan Estratégico puede ser una herramienta, siempre que se elabore correctamente, válida para ello. De la misma manera, su aplicación en la práctica es fundamental. Se debe hacer desde la **participación** ciudadana y social, y desde el **consenso** político y del resto de actores sociales y económicos. Se trata de una **oportunidad** que como ciudad y como ciudadanos no podemos dejar pasar."

PENSAMIENTO CRÍTICO

Intervenciones

■ UIMP: Maricruz Díaz

Trabajo ambicioso donde debería medirse bien los cortos, medios y largos plazos.

Requerirá talante generoso.

Mejorar conexiones basadas en las infraestructuras existentes (puntualidad, precios).

Superar la imagen del Banco Santander y no depender directamente de ella.

No abandonar características tradicionales lo cual no implica necesariamente un apego al pasado (“casposo”).

■ Francisco Agudo/ Gema Igual

Correcto desarrollo de las infraestructuras/ Ser realista y aunar esfuerzos. Hasta ahora cada cual ha ido por su lado.

■ José Joaquín Martínez Sieso

Exclusión de Cantabria y del propio puerto en la reciente propuesta de la UE de la Red Europea de Transportes. Debe trabajarse en asegurar la presencia de Cantabria.

■ Federico Gutiérrez Solana

Somos una ciudad pequeña para convertirnos en un referente pero debemos Internacionalizarnos en cultura y conocimiento. Estamos en una buena posición para que esto se geste aquí. Atraeremos talento, transferiremos conocimiento y crearemos desarrollo.

■ Modesto Piñeiro

Priorizar los temas es la parte más crítica.

Tema de las comunicaciones (a pesar de estar geográficamente bien posicionados). Deficiente conexión aérea y ferroviaria con Madrid. Completar las conexiones viarias pendientes y potenciar el transporte marítimo.

■ Manuel Pascual

Problemas de circulación en verano.

Ciudad poco participativa y “melancólica”. Es un poco escéptico respecto a la participación ciudadana. Debe posibilitarse y fomentarse esa participación.

“Colonización” de nuestros vecinos.

■ **Francisco Sierra**

Echa en falta la participación de agentes como ADIF, RENFE o FEVE.

No está de acuerdo con el término “Puerto de Castilla”, que le suena “preconstitucional”.

Incorporar sectores productivos de manera explícita.

No se definen recursos precisos de capacidad de atracción de empresas (ejemplo Centro de Datos Banco Santander).

Distinguir acciones de proyectos.

Se abunda en continentes (edificios) pero se escasea en contenidos.

Incidir en la apuesta por un área metropolitana.

No mezclar recursos culturales y turísticos.

Protección ambiental, paisajística y patrimonial.

■ **José Luis Casado**

Ausencia de referencias a la infraestructura cultural no universitaria (archivos, bibliotecas, museos, elementos patrimoniales...) deben ser elementos articulados en la construcción de la imagen de la ciudad. Depósitos de la memoria de dos milenios. Intermediarios y transmisores de esa identidad.

Flujos culturales y turísticos requieren encontrar una identidad caracterizada por productos potentes. Existen esos elementos pero están desarticulados.

■ **Jesús de las Cuevas**

Observa que las dimensiones del proyecto piden hablar de un plan que trasciende la ciudad. Plantea una posible colaboración con el Gobierno de Cantabria.

■ **Javier Abad**

Falta de presupuesto puede comprometer gran parte de los proyectos que se proponen en el documento, sobre todo en lo referente a infraestructuras.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. “**Ser conscientes de lo que somos**, ciudad del norte, con las comunicaciones que tenemos, con las plazas hoteleras y las infraestructuras con las que contamos.”
 2. “Dirigir bien las actuaciones, “**centrar el tiro**”, ya que disponemos de pocos recursos, por lo que habría que **anar esfuerzos y pensar en conjunto.**”
-
1. “Trabajo ambicioso en el que habrá que **medir muy bien los costos, medios y largos plazos.**”
 2. “Requerirá un **gran esfuerzo político y económico.**”
 3. “Se necesitará un **talento generoso.**”
 4. “Es imprescindible **mejorar la accesibilidad física** partiendo de lo que en la actualidad hay.”
 5. “Es fundamental la imagen y la creatividad sin abandonar las características tradicionales.”
-
1. “El **Puerto** es un **eslabón** más en una **larga cadena logística** y la reciente propuesta realizada por el Gobierno de España de “**redes transeuropeas de transporte**” nos sitúa en una **posición de clara desventaja** frente a otros puertos que compiten con nosotros directamente, como son Bilbao y Gijón, que además tienen unas infraestructuras portuarias mucho más importantes que nosotros.”
-
1. “Ciudad melancólica y poco participativa.”
 2. “Tamaño pequeño para iniciativas ambiciosas.”
 3. “Ciudad arraigada en un modo de vida poco ambicioso.”
 4. “Posible colonización por nuestros vecinos.”
 5. “No todo lo bien comunicada que debería.”
 6. “Urbanismo complicado.”
-
1. “Si la ciudad apuesta por la conexión ferroviaria, debería haber incorporado a este grupo de trabajo a algunas instituciones fundamentales como ADIF, RENFE y FEVE, que no están presentes. Se deben incorporar.”
 2. “Considero desacertado el concepto y la denominación de “Puerto de Castilla” ya que suena a término preconstitucional.”
 3. “Faltan más objetivos industriales y recursos productivos que los citados de innovación tecnológica y turismo.”
 4. “No se definen los mecanismos precisos para tener capacidad de atracción de sedes y empresas (como ejemplo paradigmático la oportunidad perdida del Centro de Proceso de Datos del Banco de Santander que no se instaló en Santander).”

5. “Muchos de los proyectos que se citan no son tales proyectos sino acciones. Les falta la característica de “objetivo.”
6. “Abundan los continentes, como el Escenario Santander, y escasean los contenidos.”
7. “Se echa en falta la apuesta articulada de un área metropolitana de Santander; solo se esboza. Falta ambición.”
8. “Se mezclan en algunas partes del documento los objetivos culturales con los turísticos.”
7. “Dudas del “paisaje” como patrimonio cultural ante nuevos proyectos, como la reordenación del frente marítimo, que pueden ponerlo en peligro. Se puede convertir en su amenaza si no se regula su afección al paisaje.”

PENSAMIENTO CREATIVO

Intervenciones

■ Maricruz Díaz

Lo resume en dos conceptos:

Involucrar (si se queda en un ejercicio teórico está condenado a morir).

Conocer lo que ya se tiene (percepción de la identidad para poder proyectar esa imagen fuera de la ciudad). Existe un gran desconocimiento.

Concluye comentando que existen dificultades para encontrar actividades de ocio/cultura a cubierto.

■ Francisco Agudo/ Gema Igual

Aprovechar eventos para crear un producto a medida.

Generar expectación/ motivación a los ciudadanos (Por ejemplo: taxistas: idiomas, comercios: horarios flexibles, hosteleros: calidad en el trato...).

■ José Joaquín Martínez Sieso

Frente marítimo: San Martín/ Varadero-Castilla-Hermida cuentan con dos dotaciones importantes infrautilizadas (Museo Marítimo de Cantabria y Archivo Regional). Potenciar su uso.

■ Federico Gutiérrez Solana

Propuesta de avanzar en la sociedad del conocimiento partiendo de lo que tenemos. Priorizar y partir de propuestas en marcha como es el Campus de Excelencia Internacional que es el que engloba todos los demás proyectos como es el caso de, por ejemplo, Smart Santander.

■ Modesto Piñeiro

Es difícil priorizar pero debe empezarse por poner en valor lo que ya tenemos.

Contar con otros agentes en el desarrollo de los proyectos, como por ejemplo el comercio.

■ Manuel Pascual

Coordinarse (los agentes y recursos existentes) para conseguir desestacionalizar el turismo.

■ Francisco Sierra

Incorporar al trabajo del documento a todos los agentes que hasta ahora no han participado.

Hablar de Santander como “Puerto de Cantabria”.

Incorporar al documento los terrenos frente al PCTCAN como terrenos productivos.

Programación turística y cultural anual.

Articular un área metropolitana de Santander.

Proyección de una identidad clara de la ciudad.

Modificación de las herramientas urbanísticas que sean necesarias.

■ **José Luis Casado**

Construcción de una imagen clara que haga imprescindible la ciudad a la hora de interpretar la fachada atlántica europea.

Rentabilizar las infraestructuras más ambiciosas y modernas, por ejemplo MMC, que estando hecha la inversión y la infraestructura ahora mismo es un “chiringuito” desmantelado de su equipo humano.

■ **Jesús de las Cuevas/ Javier Abad**

No han tenido oportunidad de leer el documento por lo que se abstienen de aportar este tipo de propuestas.

Notas aportadas por los componentes del grupo de trabajo

1. “Aprovechar eventos de otros contextos para crear producto (Mundial de Vela, Centro Botín o Centenario del Palacio de la Magdalena).”
 2. “Generar expectación en nuestros profesionales: cursos de idiomas para taxistas, comerciantes,...; movilizar a los santanderinos y hacerles ver la oportunidad.”
 3. “Destacar por la calidad (destino, trato y profesionalidad)... ciudades parecidas con oferta parecida hay muchas.”
 4. “Mesa de trabajo sobre el Ferri.”
-
1. “Una mejora sustancial para el Puerto de Santander sería lograr un objetivo que se ha intentado en diversas ocasiones y que hasta la fecha no se ha conseguido: se trata de poner en marcha una terminal de contenedores.”
 2. “Se critica con frecuencia que las zonas de Varadero, Castilla-Hermida y San Martín son zonas hasta cierto punto degradadas. Pienso que hay dos infraestructuras culturales infrutilizadas como son el Archivo y la Biblioteca en Varadero y el Museo Marítimo en San Martín, a los que habría que impulsar.”
-
1. “Considero prioritaria y creativa la percepción por parte de los ciudadanos de la identidad cultural y creativa de Santander. Sin esto no se proyectará al exterior y el proyecto quedará en algo local y por lo tanto efímero.”
 2. “Hay que **involucrar** en el proyecto a **todos** los estratos sociales. Si se queda en un ejercicio intelectual no tendrá efectividad económica.”
 3. “Es imprescindible **conocer lo que se tiene** (inventariar) y sacarle partido económico, social y cultural.”
-
1. “Incorporar al trabajo del documento y a los **compromisos** para su **ejecución** a agentes políticos, sociales y económicos que hasta ahora no han hecho.”
 2. “Hablar de Santander como “**Puerto de Cantabria**” con una privilegiada situación estratégica en Castilla-León.”
 3. “Incorporar como futura ampliación de **suelo productivo** los terrenos frente al PCTCAN.”
 4. “Desarrollo como objetivo de una programación turística y cultural anual y de carácter no estacional que suponga un “contenido” atractivo en el posicionamiento de la ciudad.”
 5. “Articulación de un área metropolitana de Santander con objetivos definidos, competencias, etc.”
 6. “Proyección de la ciudad interna y externa de la identidad y que no haya confusión en los mensajes. Construir una **imagen** adecuada a su **identidad**.”

7. “Modificación del **PGOU**, si fuera preciso, para implementar en el futuro la atracción de recursos y empresas.”
 1. “Análisis de lo que somos a nivel nacional y a nivel internacional.”
 2. “Posicionamiento exterior: propio (marca) y de la mano del Banco de Santander, España Verde, el Ferri, etc.”
 3. “Captación de negocio (turismo) que es el fin de este plan.”
 4. “Turismo internacional: cruceros, ferri, congresos internacionales y promoción basada en algo más (Mundial 2014); y turismo internacional.”
 5. “Líneas de actuación para captar turismo: familiar, de negocios, medioambiental, cultural o activo joven. Hay que **crear producto y desestacionalizar.**”
 6. “Protocolo de actuación: SCB, Oficina Municipal de Turismo, apoyo al sector profesionalidad, alianzas con ciudades próximas, etc.”
 7. “Como herramienta, la transversalidad con otras áreas y otros proyectos.”